

Cipolletti 12 de noviembre de 2024

Disposición N° 09/24

**VISTO:**

La Ordenanza N° 485/91 que establece el instructivo de presentación de programas de las distintas asignaturas, y;

**CONSIDERANDO:**

Que la Disposición de Secretaría Académica N° 03/11 implementó un formato tipo para la presentación de programas;

Que la asignatura que abajo se detalla corresponde al dictado del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación en el 1° cuatrimestre del año 2024 del Departamento Académico de Política Educacional del Área Investigación de la Realidad Educativa, Orientación Investigación de la Realidad Educativa;

Que el presente programa se ajusta a los objetivos generales establecidos para cada asignatura en los Planes de Estudio de la Universidad y los formatos establecidos por la Facultad;

**POR ELLO:**

**LA DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE POLÍTICA EDUCACIONAL  
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOLOGÍA  
DISPONE:**

**Artículo 1º: APROBAR** el programa de la asignatura **Investigación Educativa I**, del 1° cuatrimestre año 2024 correspondiente al siguiente detalle:

Carrera	Plan de Estudio	PAD E/C	Año	Cuat
PROF. Y LIC. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	027/10 403/96	Prof VILLAREAL, Jorgelina	2024	1º

**Artículo 2º: ELEVAR** el programa aprobado a la Secretaría Académica.

**Artículo 3º: REGISTRAR**, comunicar y cumplido archivar.

  
Prof. y Exp. BETANCUR, Luciana Beatriz  
Directora del Departamento de Política Educacional  
Facultad de Ciencias de la Educación y Psicología  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ASIGNATURA:** Investigación Educativa I

**AREA:** Investigación de la Realidad Educativa

**ORIENTACIÓN:** Investigación de la Realidad Educativa

**DEPARTAMENTO:** Política Educacional

**CARRERAS:** Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación

**PLAN DE ESTUDIO N°:**                      **AÑO DE LA CARRERA:**

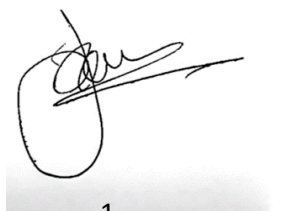
0403/96 (Profesorado)                      3° año

0402/96 (Licenciatura)                      3° año

**CUATRIMESTRE:** Primero                      **AÑO:** 2024

**EQUIPO DE CÁTEDRA:** Profesora Jorgelina Villarreal

Profesora Cristina Valdez

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Cristina Valdez', is written over a light gray rectangular background.

## Introducción

Esta materia está pensada en continuidad con Metodología de la Investigación Social y Educativa. En este sentido, sigue siendo un principio que da direccionalidad a nuestra propuesta entender la investigación como una práctica situada, que procura a través de la producción de conocimientos, ampliar los horizontes de comprensión de la realidad social y educativa.

La problematización de la realidad, a los efectos de llevar adelante una práctica investigativa, se hace siempre desde lugares teóricos, epistemológicos y metodológicos; desde allí, y a través de las múltiples decisiones que tomamos y las interpelaciones que recibimos, nos implicamos y construimos como sujetos políticos. En este sentido necesitamos rigurosidad y junto a esto, una gran cuota de reflexión y flexibilidad para dar entrada a lo azaroso y contingente, dado que ampliar límites en la comprensión requiere como condición resituar nuestros propios límites.

Es interesante lo que dice Guasch<sup>1</sup>, con respecto a que la investigación (él habla de la observación participante) necesita ser femenina y combinar lo teórico, lo normado con la intuición y la flexibilidad. Para esto es condición pensar en términos de continuidades y discontinuidades, historizar, cuestionando las evidencias y problematizando el presente. Por ello comenzaremos el cursado realizando un proceso de problematización de la realidad social, para llegar, a partir de una tarea teórica, práctica y reflexiva, a la construcción de un problema de investigación, con el cual se sientan comprometidxs y desafiadx.

Algunas de las perspectivas que se retoman y que configuran nuestro punto de partida son las siguientes:

- ✓ La problematización de la realidad social y educativa es el escenario para pensar las problemáticas a investigar a partir de dar cuenta de un contexto de descubrimiento en donde estamos implicadxs y nos construimos como sujetxs políticos en un proceso de investigación que nunca es neutro ni puramente técnico.
- ✓ No hay un lenguaje unívoco, preciso, universal que describa y explique lo que la realidad “es”. Así como no existe una práctica de investigación que pueda considerarse neutral, tampoco existe un lenguaje neutral con el cual podamos dar cuenta de los procesos que investigamos.
- ✓ La relación Sujetx-estructura se presenta tanto a nivel de la teoría social como a nivel epistemológico (en cuanto a la sucesiva articulación entre explicar y comprender).
- ✓ La producción de saberes es situada y se busca la complejidad que provee la intersección de perspectivas.
- ✓ El pensar epistémico, a la hora de trabajar con los conceptos y categorías.
- ✓ La interseccionalidad como una herramienta para pensar nuestra propia situacionalidad, tanto como la de les sujetxs que coparticipan de los procesos de investigación.
- ✓ La reflexividad como prerrequisito de todo el proceso desde la problematización hasta la elaboración de informes finales.

---

<sup>1</sup> Guasch, O. *Observación participante* Cuadernos Metodológicos CIS, Madrid 2002.

Específicamente en este curso, interesa focalizar en que les estudiantes se ubiquen en un campo de interés, del cual emerja, a partir de un trabajo teórico reflexivo, una pregunta de investigación que les resulte interesante, desafiante.

La construcción de un campo problemático desde donde iniciar el proceso investigativo requiere del análisis de materiales como proyectos de investigación, informes finales de tesinas, tesis, ponencias, artículos de investigación a fin de proveer herramientas acerca de qué se investiga, qué se preguntan en esas investigaciones, desde qué lugares teóricos, epistemológicos, metodológicos lo hacen.

Tendrá particular relevancia en esta asignatura que les estudiantes puedan explorar los distintos niveles de la teoría y su alcance en un diseño / proyecto de investigación.

### **Objetivos según plan de estudio**

- Presentar los procesos de conformación de un campo específico de producción de conocimiento en el campo educativo.
- Presentar la lógica del diseño de investigación, sus partes integrantes y las principales estrategias para la recolección de la información.
- Presentar las tensiones entre temas, problemas, hipótesis y la construcción de los objetos de estudio, con su referencia a las problemáticas educativas de Latinoamérica y Argentina.

### **UNIDAD N° 1: Campo problemático de la investigación educativa: de la elección del tema a la construcción del problema.**

El campo de la investigación educativa en el país. Perspectivas de investigación y dificultades teórico-metodológicas en la configuración del campo. Paradigmas actuales en debate que problematizan y complejizan la investigación socio educativa. La problematización del tema: la descripción del contexto de descubrimiento o contexto situacional.

#### Bibliografía

Achilli Elena. (2013) "Investigación socio antropológica en educación. Para pensar la noción de contexto" en Elichiry, N. (comp.) *Historia y vida cotidiana en educación: perspectivas interdisciplinarias*. Buenos aires: Manantial.

Platero R. (L.) (2014) "¿Es el análisis interseccional una metodología feminista y queer?" En Mendi Azuke, I; Luxán, M. et al (eds.) *Otras formas de (re)conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. Bilbao: UPV/EHU.

Sirvent, María Teresa (2007) "La educación y las múltiples pobreza en un contexto cultural de sometimiento, resistencia y creación. Desafíos para la investigación educativa y la creación. Conferencia Inaugural en Primeras Jornadas de Investigación Educativa: "Las perspectivas, los sujetos y los contextos en Investigación Educativa". Mendoza.

Scribano, Adrian y Fígari Carlos (comp.) (2009). *Cuerpo (s), Subjetividad (es) y Conflicto (s). Hacia una sociología de los cuerpos y las emociones desde Latinoamérica*. Buenos Aires, Clacso, Ciccus. (A modo de epílogo: ¿por qué una mirada sociológica del cuerpo y las emociones?).

Wainerman, Catalina y Di Virgilio, Mercedes (Comp.) (2010). *El quehacer de la investigación en educación*. Buenos Aires, Manantial.

## **UNIDAD N° 2: Aproximaciones al diseño de investigación. El campo de la teoría.**

El primer paso del diseño o de Las lógicas de investigación. Diseños flexibles o estructurados. Niveles de la teoría, relación teoría objetivos, antecedentes y metodologías. Los antecedentes y la selección de referentes conceptuales. Búsqueda y redacción de antecedentes. Errores comunes en su redacción.

### Bibliografía

Achilli, Elena (2005) *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor. Cap: El proceso de investigación.

Cleve, A. (2016). Los conceptos en la investigación social. En Cuenca, A. y Lozano, S. (coords) *La enseñanza de la investigación: diálogo entre la teoría y el oficio del investigador* en Trabajo Social. La Plata, Universidad Nacional de La Plata.

Mendizabal, Nora (2007). "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa". En Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.) (2007). *Estrategias de investigación cualitativa*. Buenos Aires, Gedisa.

Sautu, Ruth (2005) *Todo es teoría*. Ed. Lumiere, Bs. As (capítulo 2)

Sautu Ruth y otras (2005) *Manual de metodología*. Ed. Clacso, Buenos Aires.

Sirvent María Teresa (2006) "El proceso de investigación". Ficha de la cátedra Investigación y Estadística Educacional I. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Zemelman, Hugo. (2001) "Pensar teórico y pensar epistémico. Los relatos de las ciencias sociales latinoamericanas". Ed. Mimeo. Transcripción de la conferencia dictada por el Dr. Zemelman 10 de noviembre 2001. México.

## **UNIDAD N° 3: La pregunta de investigación y la formulación de objetivos.**

La pregunta de investigación y su emergencia en la problematización del tema. La importancia de la pregunta para el diseño y la producción de conocimiento. Formulaciones y su relación con el objeto de investigación. Diferencia entre título, tema y pregunta. Objetivos generales y específicos en una investigación.



## Bibliografía

Achilli, Elena (2005) *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor. Cap: El proceso de investigación. pp. 43 a 49.

Dei, Daniel. (2006) *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires: Prometeo. Cap. 6: Tema título y problema de investigación. pp. 41-55.

Flick, Uwe. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata Cap: Preguntas de investigación, pp. 61 a 67.

Guber, Rosana (2004) *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós Cap. 14: "A modo de ejercitación" pp. 275 a 289

Mendizábal, Nora. (2006) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa". En: Vasilachis de Gialdino, Irene. *Estrategias de investigación cualitativa*. Bs. As.: Gedisa. Apartado 2.2.3: Las preguntas de investigación. pp. 83 a 86

Sautu, Ruth (2005) *Todo es teoría*. Ed. Lumiere, Bs. As. (capítulo 1)

## **UNIDAD Nº 4: Escritura, reflexividad e implicación: plasmar el proceso en un escrito académico.**

Los insumos y la planificación en la escritura académica. Plasmar los elementos del diseño en un plan escrito. Reflexividad, implicación y escritura. Características del informe final.

## Bibliografía

Becker, H. *Manual de escritura para científicos sociales*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2011.

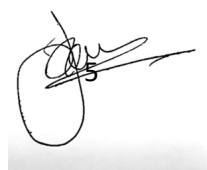
Fernández, A; López, M; Boraklevich, S; Ojam, E y Cabrera, C (2014). "La indagación de las implicaciones: un aporte metodológico en el campo de problemas de la subjetividad." *Revista Sujeto, Subjetividad y Cultura*, (7), 5- 20.

Guber, Rosana (2001) *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Norma Caps. 2 y 5

Guber, Rosana (2004) *El Salvaje Metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires: Paidós Caps. 4 y 13

## **Metodología y evaluación.**

Esta asignatura es eminentemente práctica, siendo la dinámica para sus clases principalmente práctica, con lo que la asistencia a dichas instancias es muy importante. Las diferentes tareas propuestas en clase o como trabajos a realizar por los estudiantes apuntan a la desafiante tarea de transmitir un oficio.



Implicarán un manejo de los aspectos teóricos metodológicos configurados por la bibliografía de la cátedra, pero también y de acuerdo a cada problematización particular los estudiantes deberán profundizar en aspectos teóricos específicos de cada tema, así como en la búsqueda de antecedentes del mismo. En línea con esto, los estudiantes trabajarán con ponencias, artículos, informes de tesis, pertinentes en relación con la temática elegida en cada caso. Para este fin, la asignatura cuenta con una carpeta de recursos, en la PEDCO que los estudiantes utilizarán para consultar posibles investigaciones de su interés. En dicha carpeta, se encuentran también, links donde podrán informarse sobre artículos de investigación publicados en revistas con referato e indexadas, además de las que cuenta la biblioteca de la Facultad. También se incluyen los accesos a los repositorios institucionales de diversas Universidades, así como al Nacional.

Los estudiantes tendrán que presentar avances de sus trabajos en las instancias fijadas por la cátedra, identificadas como "tareas". Estas tareas podrán desarrollarse en horario de cursado, o fuera de él de manera autónoma. Las mismas deben ser entregadas de acuerdo a un cronograma establecido y en algunos casos, aprobadas (contando con fechas para reescritura de ser necesario).

Teniendo en cuenta la carga horaria total de la asignatura de las 7 horas semanales previstas por plan de estudio 3 se destinan al trabajo autónomo de los estudiantes en función de poder avanzar con las tareas necesarias para la acreditación de la asignatura.

Para obtener la condición de regularidad, es necesario:

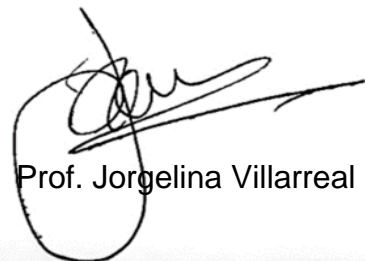
Tener las tareas que se indiquen aprobadas.

Tener el resto de las tareas entregadas.

80 % de asistencia a las clases

La asignatura se acredita -tanto para la condición regular como libre- con la presentación de un informe final escrito (que recupera todo el proceso desarrollado durante la cursada) que deberá ser remitido a la cátedra, para su evaluación 15 días antes de la mesa de examen. Una vez aprobado dicho informe se accede a la instancia de presentación/defensa oral de lo trabajado en la mesa de examen correspondiente.

NOTA: Es requisito el uso correcto y citación de la bibliografía. Los trabajos en los que se detecte plagio serán desaprobados.



Prof. Jorgelina Villarreal